

Globalización y turismo; la labor del estado mexicano ante la gran hazaña.

Yanely C. Estrada Santoyo*

El siguiente documento hace semblanza de la situación actual del turismo bajo la panorámica económica global situando a México como impulsor de economías locales a partir del desarrollo turístico. Pasando por un breve recuento histórico conoceremos el desarrollo institucional del Estado mexicano en materia turística y el papel de las políticas públicas como instrumentadoras de acciones gubernamentales frente a los obstáculos de legitimidad, estabilidad y adaptabilidad, tomando como ejemplo el Proyecto Mar de Cortés en el Estado de Sonora producto del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 y su impacto para las playas de Bahía de Kino en la actualidad.

Hitos sobre globalización y turismo

La construcción de la sociedad actual en sus diversas categorías teóricas como moderna o posmoderna, nos ha llevado a romper el orden estratégico del tiempo y del espacio, consecuencia de la creciente interconexión global que se ha generado a largo de la historia de las relaciones económicas, políticas y culturales creadas por la humanidad.

Así globalización, entre un mito o una realidad, aplica para nombrar de alguna forma a una dinámica que lleva a contraer y expulsar a la masa social de los dinámicas que envuelven al mundo en un orden económico capitalista; encierra efectos aun por conocerse

* El Colegio de Sonora. Correo: nelyya@posgrado.colson.edu.mx

para los estudiosos de las ciencias sociales y lleva consigo la inestabilidad de la razón humana y las múltiples consecuencias positivas y negativas de su desarrollo, convirtiéndose en punto de partida para el análisis de la sociedad actual.

Conforme a todo lo anterior incorporarse al mundo moderno, global, económico, incluyente; conduce a evaluar las peculiaridades propias de cada estado-nación que le permitan competir en las grandes ligas de lo global. Lo que “fomente” el empleo, lo que abre los caminos para la inversión, lo que produzca, lo que deje riqueza es lo que conduce a un carácter global en nuestros días. No muy lejos de un manifiesto comunista, el capital aun sigue guiando a nuestra sociedad, ya lo decía Marx “la concepción del mundo marcha determinada por la suerte de los intereses político-comerciales y sociales”. (Marx 1984, 44)

Son los rostros estructurales de la globalización simuladores de unificación económica para un mundo cada vez más segmentado, así consolidar un solo punto de vista teórico no termina por esclarecer las diferentes formas que ha tomado para las diversas sociedades, sin embargo fragmentación es una de sus principales caras en un mundo cada vez más interconectado.(Canclini 2000)

Es la globalización un “proceso por el cual los acontecimientos, las decisiones y las actividades en una parte del mundo pueden llegar a tener consecuencias significativas sobre individuos y comunidades en otros lugares muy distantes del planeta” (Giddens 1990) (Salazar et. al. 2005, 136), de acuerdo a la fluctuación del mercado global.

Resulta en consecuencia controversial los alcances de la globalización económica a nivel local, muy cerca y muy lejos se ven las posibilidades de crear un mecanismo que

permita generar las capacidades locales propias de una dinámica abierta a los cambios que dicte la economía global para países en vías de desarrollado. Pero, aun quedan alternativas plausibles para competir en este destino azarosamente marcado por el capital; buscar dentro de las condiciones geográficas los atributos naturales que convoquen a un mercado turístico.

Es el turismo inmerso así en las practicas del capitalismo, invitando al consumo de imágenes, de momentos, de instantes que se podrán reconstruir mediante la memoria como parte de la experiencia de ser viajero, vagabundo y libre. Así se configuran las condiciones para el surgimiento del turista y una serie de relaciones económicas y sociales que propician ambientes disponibles para la llegada y la despedida de individuos en la búsqueda de la otredad.

Estas condiciones nos llevan a referenciar a un ciudadano cosmopolita (Maffesoli 2007) ubicado en la realidad de un mundo a su alcance. Partiendo de los avances tecnológicos en materia de medios de transporte y comunicaciones los cuáles han logrado la ruptura en distancias, podemos ubicarnos virtualmente en otro espacio o vivirlo, tan solo si nos colocamos frente a una pc o si abordamos un vuelo de avión. Desgajar las fronteras espacio-tiempo, una de las grandes quimeras de la humanidad tiene lugar para los países desarrollados y sus habitantes.

Referenciado así las disparidades económicas entre unos países y otros, aunados los avances en tecnologías aplicadas al transporte y comunicaciones, conjugamos elementos que dan origen a una clase social dispuesta a romper con las barreras espacio-tiempo y que

dispone de las capacidades económicas para hacer del mundo un lugar de paso para sus aventuras, nace el turista.

Es la práctica del turista, el turismo en definición “las actividades de negocio y ocio que realizan las personas durante su estancia de viaje en lugares que difieren de su entorno habitual, por un periodo de tiempo menor a un año”. (OMT, 1994) Visto como fenómeno moderno genera múltiples interrelaciones de importancia social, económica y cultural (Torre 1984, 11) que resultan en la generación de espacios planificados para el disfrute del turista.

Es a partir de las interrelaciones económicas del turismo como surgen las disparidades económicas entre países emisores y receptores; enfatizando así en países en vías de desarrollados que objetivan su bienestar económico y social en la generación de políticas que reproduzcan modelos turísticos bajo la ambición de la competencia, “la globalización arrastra a las economías a la producción de lo efímero, lo volátil (mediante una reducción masiva y generalizada del tiempo de vida útil de productos y servicios) y lo precario (trabajos temporarios, flexibles, de tiempo parcial). (Petrella, 1997:17) (Bauman et. al. 1999, 104)

Sin embargo, logra colocarse como uno de los motores de las economías locales, así como uno de los principales mediadores de flujos económicos a nivel mundial.¹

Es el desarrollo turístico una oportunidad y una debilidad para las economías locales, frente a la gran posibilidad de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes y

¹ A pesar de las consecuencias de la crisis económica actual, para los primeros resultados de dos meses del 2010 el turismo internacional creció en un 7% al año anterior según el último Barómetro OMT del Turismo Mundial, previendo un crecimiento del 3% al 4% para lo que resta del año. (OMT, 2010)

al mismo tiempo enfrentar las consecuencias que generara la transformación de las dinámicas locales. (Palafox 2005)

Son las dimensiones económicas las que rigen el turismo a escala global, siendo su monitoreo elemento clave para algunas organizaciones internacionales con el fin de evaluar la competitividad de los países a escala global y el flujo de capitales para el sector turístico.

Así en un recuento de la situación global del turismo en los últimos años, para el año 2008 los destinos turísticos alrededor del mundo registraron un total de 600 millones de llegadas, sin embargo para siguiente año, la llegada de turistas internacionales disminuyó en un 7% (OMT 2009), siendo el caso de países americanos donde su descenso global fue del 5% consecuencia de la desaceleración de la economía de Estados Unidos y los efectos de la gripe H1N1 (Barómetro Internacional del turismo 2009).

En esta panorámica global, México logra colocarse a nivel internacional en el número cincuenta y uno de países con oferta turística internacional, mientras dentro de la competencia con países latinoamericanos ocupa el tercer lugar, calificado con el 4.29 de acuerdo al Índice de Competividad en Viajes y Turismo para el año 2009. (Competitiveness 2009)

El turismo entra en juego de acuerdo a las estrategias gubernamentales para fomentar su desarrollo en México, considerando su biodiversidad y cultura como potenciales para complacer a sus visitantes con las mejores opciones turísticas, ha tomando institucional los últimos noventa años en el sector.

Una mirada al turismo en México

La inserción de México en el mercado global turístico ha sido resultado del impulso generado por las instituciones y políticas públicas enfocadas en dar seguimiento a programas y proyectos enfocados a crear centros turísticos en diversas partes de la República, con el fin de fortalecer las potencialidades locales y articular los diversos sectores de la población para consolidar el desarrollo económico y social.

Sin embargo, la configuración de la estructura institucional turística se ha desplegado en un ambiente de incertidumbre, por un lado la competitividad a escala global ha llevado a la búsqueda de reformas institucionales que garanticen el crecimiento económico, no obstante su consolidación fragmentada ha generado problemáticas sociales, el deterioro de la cohesión social y dificultades para gobernar. (Cabrero 2005)

Así tras numerosos años de trabajo en el sector con el objetivo de ser un país competitivo en materia turística, marcó la importancia de abordar sus antecedentes históricos como punto de partida para dialogar entorno a su evolución en materia institucional y política pública.

El turismo en México parte de la capital, atractiva por su desarrollo urbano y accesibilidad, moderna con respecto al resto del país propicia el marco para la creación del Consejo de Turismo en 1920.

Para la segunda guerra mundial, nuestro país fue un lugar de descanso sin riesgo para estadounidenses, implicando la expansión del turismo hacia otros destinos turísticos como Acapulco. No obstante las contrariedades comenzaron a emerger a partir de los años setenta cuando el milagro mexicano y el turismo internacional entraron en crisis. Para Acapulco que había sido hasta el momento el principal referente turístico, fueron las

problemáticas urbanas y la expansión de una clase trabajadora pobre al servicio del turismo consecuencia de su detonación como desarrollo turístico. (Hiernaux 2007)

Ante la situación, el Estado Mexicano procedió a la creación de dos fideicomisos con el Banco de México en 1956 enfocados a la inversión turística y la creación de un plan nacional de turismo que comprendía el desarrollo de nuevos destinos turísticos, surgiendo así Cancún para 1964.

Así para 1973, nace el Fondo Nacional para la Promoción del Turismo (FONATUR), creado para reemplazar y fusionar los dos fideicomisos anteriores, orientado al otorgamiento de créditos para la rama de cadenas hoteleras nacionales y multinacionales.

Así el Estado Mexicano mediante la Secretaria de Turismo y FONATUR logró operar modelos de desarrollo turístico enfocados en habilitar localidades con paisaje de arena y sol bajo el esquema de Centros Turísticos Integralmente Planeados con la premisa fundamental de sustentabilidad económica, social y ecológica, la cual permitiría desenvolver la actividad turística sin causar ningún daño a las localidades. Dicho esquema fue aplicado para Cancún, Loreto, Los Cabos, Ixtapa y Huatulco.

Sin embargo, la apertura a la globalización mediante el fomento al turismo como impulsor de la economía también presento algunas consecuencias no deseables. Por un lado, las desigualdades tanto espaciales como sociales comenzaron a observarse a través de la marginación generada por el desarrollo de la industria hotelera, lo cual vino a desencadenar una serie de contrastes en el paisaje urbano de las localidades.

En consecuencia, pequeñas localidades comenzaron a tener grandes problemas en demanda y disponibilidad de servicios públicos e infraestructura urbana, marginación e

inseguridad, problemáticas generadas a partir de la aplicación de políticas públicas enfocadas al desarrollo turístico en México.

Proyecto Mar de Cortés

Para el diseño de las políticas públicas en México se plantean dos ejes fundamentales, por un lado el presupuesto público y por otro las políticas de promoción de inversión. “Para el segundo caso la interacción con los diversos agentes económicos buscando acciones que promueven elevar las características de las regiones y del país”. (Durán 2004, 206), ambos elementos clave para el impulso a las actividades turísticas en el país.

Conforme a lo anterior para el sexenio foxista, el Estado mexicano definió el turismo como una prioridad nacional debido a su capacidad para generar desarrollo social y económico del país expresado así en el Plan Nacional de Desarrollo 2001– 2006.

Partiendo del PND 2001-2006, la Secretaría de Turismo en conjunto con FONATUR, el Consejo de Promoción Turística de México y los gobiernos de los estados participantes crearon el Programa Nacional de Turismo (2001-2006), con el objetivo de fomentar la actividad turística por medio de integrar los diversos actores que integran el sector, a su vez ejercer el respeto por el medio ambiente y las culturas locales en la búsqueda de mayores beneficios para todos. (PNT 2001-2006)

Tomando en cuenta la experiencia de FONATUR en el desarrollo de centros turísticos, para el cierre de la administración 1994-2000 se contempló el inicio del Proyecto Mar de Cortés, enfocado para los estados de Baja California, Baja California Sur, Sonora y Sinaloa debido a su potencial para desarrollo turístico náutico, su biodiversidad marítima

para desarrollar actividades como pesca deportiva, el marco escénico del litoral y las condiciones favorables para la navegación.

Se aprueba para el 2001 el Proyecto Mar de Cortés como una estrategia nacional y regional, planificado para un periodo aproximado de 25 años de vigencia, su ejecución se llevaría a cabo por etapas conforme a tres programas básicos: Regiones Turísticas Integrales, Escalas Náuticas Singlar y Mejoramiento Integral de Localidades de la Costa.

Bahía de Kino y su relación con el Proyecto Mar de Cortés

Sonora ubicado en parte noroeste de México, colindante con Estados Unidos mantiene un importante flujo de turistas americanos como producto de la articulación espacial y acuerdos económicos entre ambas naciones como el Tratado de Libre Comercio, por medio del cual para el año 2000 se obtuvieron 10.050 millones de dólares (OMT 2000) mediante las prácticas de turismo.

Conforme a su demanda turística Sonora ha desarrollado espacios turísticos destinados para el turismo, debido a las características geográficas que lo hacen un destino idóneo para el consumidor de Estados Unidos y Canadá que busca escenarios naturales de arena y sol, los cuáles han venido a favorecer el intercambio monetario para la zona noroeste del país.

Considerando las potencialidad para el turismo en Sonora, para el Plan de Desarrollo Estatal 2009-2015 delimitado en base a la competitividad y sustentabilidad en su Eje Rector Cuatro se contempla el desarrollo económico a partir de generar un entorno

atractivo que facilite la inversión, y por ende la generación de empleos mediante un crecimiento sustentable. (PDE 2009-2015)

Para el caso de Bahía de Kino pequeña ciudad turística ubicada en el Estado de Sonora a orillas del Mar de Cortés, su desarrollado local a partido de las prácticas del turismo de segunda residencia, no obstante hoy se presenta como terreno fértil para la inversión inmobiliaria² aún cuando no termina por consolidarse en una ciudad turística plena, principalmente por el fracaso de las políticas públicas destinadas para su desarrollo económico, sigue marcando los cuadros emblemáticos de segregación social que prevalecen en las ciudades del turismo de México y de los denominados países en vías de desarrollo.

Pese a los inconvenientes señalados en el Plan de Desarrollo de la Industria Turística 2004-2009 (Gobierno del Estado de Sonora 2004) que contemplaba la demanda estacional como uno de los principales obstáculos para la inversión en infraestructura, actualmente Bahía de Kino se incorpora en el Proyecto Mar de Cortés como uno de los puntos de tránsito de la Escalera Náutica del Mar de Cortés, con el fin de crear un circuito turístico que permita acelerar su dinámica económica local.

El diseño de un nuevo centro turístico nace para Sonora con el desarrollo de infraestructura turística de una marina, hoteles, restaurantes que en conjunto promoverán la inversión privada así como la inclusión y promoción de las islas cercanas, todo esto contempla el proyecto de desarrollo turístico para Bahía de Kino.

² Desde que en 1992 se establece la inmobiliaria RE/MAX, reconocida por Real Estate como una de las más grandes del mundo, con más de cinco mil corredores en 52 países, hay un crecimiento sostenido en el sector de viviendas en Kino Nuevo.

Atraer la inversión para crear la detonación de otro centro turístico más, ofrecer mecanismos para el desarrollo de proyectos productivos, sustentabilidad son algunas de las pautas gubernamentales para hacer de Bahía de Kino sede de la transformación económica sujeta a las ventajas y desventajas del mercado global.

Análisis de las Políticas públicas para el turismo en México

La dinámica institucional en México ha sido orientada por medio de políticas públicas enunciadas a través de planes nacionales de desarrollo, los cuáles han dejado grandes preguntas para el estudio de las ciencias político-económicas.

En efecto el análisis teórico de las políticas públicas resulta una vía para identificar las intenciones del Estado desde su discurso y su reflejo en acciones instrumentadas institucionalmente para su ejecución en la sociedad (Cabrera 2005), así mismo nos permiten comprender las dinámicas de interacción, propuestas y condiciones presentadas en el proceso de ejecución de las políticas públicas, para lo cuál “cada teoría sobre el proceso de las políticas propone un determinado ‘sistema de acción humana’”. (John, 2003) (Cruz et. al 2009,2)

Algunas de las características consideradas en la creación de políticas públicas para el desarrollo económico son; estabilidad, adaptabilidad, coordinación y coherencia, calidad de la implementación y de la efectiva aplicación, orientación al interés público y eficiencia. (Banco Interamericano de Desarrollo Informe 2006, 140)

Para el siguiente análisis de las políticas públicas en México para sector turístico se consideraran la estabilidad y adaptabilidad de acuerdo a las demandas de turismo global,

reflexionando entorno a la legitimidad con la cuál son aplicadas para el desarrollo economico y social.

Partir de legitimidad sugerida por Habermas como un equilibrio entre promesas y realizaciones (Cabrero 2005), resulta central en teoría política para entender la estabilidad y adaptabilidad bajo la cual se establecen las políticas públicas, no obstante su complejidad conduce a expresarla invisible “sabemos que ésta existe como una fuerza que mantiene unidas a las sociedades, pero no podemos dar explicaciones satisfactorias sobre cómo generarla o por qué algunas veces es muy fuerte y otras pareciera desaparecer” (Stone, 1997:283) (Cruz et. al. 2009, 15).

El hecho de contar con políticas públicas estables no solo corresponde a considerar su dirección unidireccional durante el proceso, sino a su capacidad para hacer frente a las diversas adversidades economicas que se presenten en el camino hacia su legitimación. Por ende para algunas paises con políticas estables sus cambios tienden a incrementar de manera gradual de acuerdo a los procesos de aprendizaje que experimentan, mientras para los que no, sus políticas son vulnerables con grandes oscilaciones y con nula consulta pública.

Para el caso del turismo en México, las políticas públicas no han podido aun ser frente a las dinámicas de la economía global aún quedan grandes brechas para consolidar centros turisticos sustentables para las comunidades locales.

Por otro lado, la estabilidad de las políticas públicas yaciendo en “la capacidad de los actores politicos para concertar y hacer cumplir acuerdos intertemporales que permitan preservar ciertas políticas fundamentales (políticas del Estado) más allá del mandato de

determinados funcionarios públicos o coaliciones” (Banco Interamericano de Desarrollo Informe 2006, 143)

En complementación la adaptabilidad de las políticas públicas conduce a responder a los cambios en las condiciones económicas (Banco Interamericano de Desarrollo Informe 2006), sin embargo esta se encuentra restringida a la legitimación al momento de ser aplicadas para el sector turístico.

Así en un ambiente para México donde la legitimidad solo se visualiza teóricamente, el aprendizaje institucional base a la aplicación de políticas públicas ha sido una gran escuela para el Estado aunada a la experiencia de los actores gubernamentales en el ámbito turístico la cuál ha configuración de diversos sectores enfocados al desarrollo turístico.

Es el aprendizaje gubernamental un proceso de perfeccionamiento constante que invita a la aplicación de acciones efectivas en el ámbito turístico actual, pero aun queda expuesto bajo que costos hemos de aprender a dirigir nuestras dinámicas económicas y que rumbo habrán de tomar para consolidar una sociedad equitativa. (Cabrera 2005)

Es la estabilidad y adaptabilidad aspectos que dependen de la legitimidad de las políticas públicas para ser implementas de manera eficaz, sin embargo el aprendizaje gubernamental en México ha sido en gran medida conforme a reiterar los mismos esquemas y las mismas consecuencias para el turismo.

Conclusiones

La emergencia de políticas públicas para el desarrollo económico a través del turismo se ha convertido en una salida para el Estado Mexicano con el fin de rehabilitar economías locales empobrecidas por los famosos errores antes cometidos en su aprendizaje institucional.

Aún las alternativas que presenta el turismo para incursionar en una economía global son tentadoras debido a las múltiples peculiaridades que hacen del sector un importante mecanismo para la generación de empleos y la inversión extranjera.

En consecuencia son las políticas públicas aplicadas a Bahía Kino para “fomentar” su economía local aún por legitimarse por parte del Estado y sus instituciones enfocadas al sector turístico como actores principales para traducir su discurso en acciones reales.

Nace así un nuevo destino turístico en materia institucional a merced de la transformación económica, urbana y social donde la estabilidad y adaptabilidad son una gran interrogante entorno al desarrollo de Bahía de Kino. Tomando como antecedente Puerto Peñasco como presunto “boom turístico” del cuál ahora solo quedan las cenizas de un centro turístico pautado azarosamente por la economía global.

Bibliografía

- Banco Interamericano de Desarrollo. La política de las políticas públicas. New York: David Rockefeller Center for Latin American Studies. Harvard University, Informe 2006.
- Bauman, Zygmunt. *La globalización. Consecuencias humanas*. Buenos Aires. FCE, 1999.
- Cabrero, Enrique. *Acción pública y desarrollo local*. México. Fondo de Cultura Económica, 2005.
- Canclini, Nestor García. *La globalización imaginada*. Barcelona: Paidós, 2000.
- Competitiveness, Travel and Tourism. Índice de Competitividad en Viajes y Turismo. 2009. <http://www.weforum.org/documents/TTCR09/index.html> (9 de mayo de 2010).
- Cruz, Cesar. Legitimación y regímenes de política pública: Hacia una mejor comprensión de la estabilidad y cambio de las políticas públicas. 14 de Noviembre de 2009. www.estudiospoliticos.org (9 de Mayo del 2010).
- Durán, Clemente Ruiz. *Las políticas públicas en el ámbito territorial*. En La dimensión territorial del desarrollo económico de México, 203-249. México: Facultad de Economía de la UNAM, 2004.
- FONATUR. Proyecto Mar de Cortés. México, 2001. www.fonatur.gob.mx/libros_blanco/_desarrollo/_Proyecto_Mar_de_Cortes.htm (9 de Mayo del 2010)
- Gobierno del Estado de Sonora. Plan de desarrollo de la industria turística 2004-2009. Hermosillo: Gobierno del Estado de Sonora, 2004.
- Gobierno Federal. Plan Nacional de Turismo. México, 2001-2006.
- Gómez Ferri, Javier. *Turismo y patrimonio: Conflicto social y modelos de desarrollo urbano en Valencia, España*. Estudios y Perspectivas en Turismo, Vol. XIII, 2004: 69-85.
- Hiernaux, Daniel. Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos. Revista EURE (Vol. XXXIII, N° 99), 2007: 17-30.
- Maffesoli, Michael. *Posmodernidad*. Puebla: Universidad de las Américas, 2007.
- Marx, Carlos. *El manifiesto comunista*. México: Prisma, 1984.

Palafox, Alejandro. *Modernidad y turismo en Cozumel*. En *Turismo: Teoría y Praxis*. México: Plaza y Valle, 2005.

Salazar, Noel. *Más allá de la globalización: La Glocalización del turismo*. Política y Sociedad. Vol.42 , 2005: 135-149.

Torre, Oscar De la. *El turismo. Fenómeno social*. México: Fondo de Cultura Económica, 1984.