

LAS AGENCIAS TURÍSTICAS INTEGRADORAS EN EL ESTADO DE SONORA: OPCIÓN DE DESARROLLO ENDÓGENO

Ponentes 1: Alejandro Espinosa Granados
Dirección: Coahuila 24 int. 6 Col. Centro, Hermosillo Sonora.
Correo electrónico: eric@turismotaruk.com
Institución de procedencia: Turismo Taruk, agencia turística integradora.

Ponentes 2: Eric García Cárdenas

Ponentes 2: Liza Fabiola Ruiz Peralta.

Introducción

El presente estudio es una propuesta de aplicación del modelo de desarrollo endógeno en el sector turismo. El documento se divide en tres partes, primeramente se explica de manera breve el surgimiento del modelo turístico tradicional que originó la ciudad dual y los problemas que este representa. En un segundo apartado, son analizadas dos ciudades turísticas sonorenses para distinguir los modelos de desarrollo aplicados en ellas, así como la metodología a partir de la cual fueron identificados los elementos que los componen. Finalmente, se señalará el punto estratégico que representan la agencias turísticas integradoras, en el fortalecimiento de las capacidades endógenas de las localidades.

El origen de la ciudad dual en el modelo turístico mexicano

En México, desde mediados del siglo XX ha prevalecido un modelo de desarrollo turístico dominante, compuesto por grandes centros vacacionales de playa o *resorts*, que en sus inicios fueron destinados para el descanso de los victoriosos estadounidenses en los años de paz que siguieron a la segunda guerra mundial.

La franja de hoteles que empezó a formarse en las playas de Acapulco y Mazatlán, representaba un pequeño pedazo de los Estados Unidos; la comodidad, la limpieza y los servicios que se brindaban en estos primeros *resorts*, constituyeron una oferta que impulsaba a los individuos a viajar y a demandar una manera particular de hacer turismo (Moreno 1971).

Este turismo tradicional de playa, dependía de una infraestructura que garantizara el descanso y seguridad del turista. En un principio, fue directamente el Estado quien se encargó de realizar las inversiones y recibir las ganancias del desarrollo turístico junto con el capital exterior (Palafox 2005). A partir de este modelo de planeación central, no solo surgió una ascética y bien urbanizada zona hotelera, también emergió una mancha urbana que evidencia condiciones de pobreza generalizadas y resulta incomoda para el visitante.

Desde sus inicios la segregación ha sido inherente a la turística ciudad dual mexicana, no obstante, para la llamada región trasera existió una solución que la maquillara e hiciera agradable a los ojos del visitante y justificara con ello la existencia de inequidades estructurales: la promoción del folklore mexicano¹. A partir de los años 60, playa y folklore, son el dueto que ha conformado la imagen que México promociona al exterior (Palafox 2005). Este modelo tradicional ha limitado el desarrollo de la llamada industria sin

¹ A este respecto cabe recordar la película "*Fun in Acapulco*" (1963) estelarizada por Elvis Presley, en donde las escenas musicales, las situaciones exóticas y emocionantes, suceden en la parte vieja de Acapulco, en donde al "Rey" se le oye cantar canciones como "Guadalajara"

chimeneas, pues pasa por alto la diversidad regional de ecosistemas y manifestaciones culturales que enriquecen la experiencia de viajar.

Así mismo, el modelo tradicional se ha mostrado proclive a sufrir directamente las crisis económicas, pues dada su situación de dependencia con respecto al flujo de turistas extranjeros, (mayormente estadounidenses), queda desamparada cuando disminuye el arribo de visitantes, ya que carece de una sociedad arraigada y de una economía diversificada; es decir, este modelo afecta profundamente el desarrollo de la ciudad².

Este modelo de aplicación general, no solo aparece en los principales centros turísticos, también existen en México un buen número de localidades menores, en donde es posible observar este mismo proceso de turistificación basado en la dependencia hacia el exterior. No obstante, también hay ejemplos de localidades en donde se pueden apreciar modelos alternativos, que merecen la pena ser analizados y contrastados con el modelo dominante.

Elementos de desarrollo endógeno y desarrollo exógeno, su aplicación en Sonora

En la presente investigación se compararon dos localidades turísticas sonorenses: Puerto Peñasco y San Carlos. Ambas fueron elegidas por ser los principales destinos turísticos en la región así como por ofrecer el segmento de sol-playa como su principal atractivo

² Fue en los años 70 que México enfrenta la primera gran crisis en el ramo turístico, la solución de entonces respondió a la incapacidad del gobierno por mejorar el modelo turístico, así que se enfocó a fortalecer el mercado interno y se desvincula de la actividad para simplemente regularla a través de la SECTUR que se conformó en 1978. La consecuencia para los destinos turísticos tradicionales fue su abaratamiento y la disminución de las oportunidades de empleo. En los años 80, con una mayor participación de capital privado, comienza una nueva etapa en los llamados Centros Integralmente Planeados (CIPs) con Cancún a la cabeza, sin embargo, estos siguen manteniendo el modelo de la ciudad dual.

turístico. Sin embargo, el punto clave para proponer el análisis de las localidades, fue el comportamiento diferenciado que presentaron ante los embates de la crisis global que empezó en 2008. En estos últimos años, Peñasco ha visto colapsar su desarrollo, mientras San Carlos se ha mantenido estable bajo las duras condiciones actuales.

La base teórica que se utilizó para realizar el estudio comparativo, la proporciona el enfoque de análisis de los modelos de desarrollo exógeno y endógeno, los cuales forman parte del debate latinoamericano en torno al desarrollo económico. Dicho debate surgió una vez observado el fracaso del modelo neoliberal en la región, el cual evidenció las dificultades que tienen las localidades para vincularse con la economía global de modo satisfactorio.

El modelo de desarrollo exógeno es visto como aquel en el que las decisiones para impulsar sectores económicos se toman fuera de la localidad. Bajo este modelo, la administración central gestiona las inversiones a través de enfoques sectoriales (como el turismo), desarrolla grandes proyectos industriales y gestiona los incentivos y subsidios para atraer la inversión externa. Este modelo es el que tradicionalmente responde a una estrategia inspirada en el mercado, misma que cobró fuerza cuando crecía la competencia de los mercados globales en los años 80 (Rodríguez-Pose 2001, 10).

Debido a los cambios de paradigma que se han dado en las Ciencias Sociales y a que el desarrollo exógeno ha significado una polarización social manifestada en la ciudad dual, la manera de entender el desarrollo se encuentra en proceso de cambio. En virtud de ello, surgen definiciones alternativas de desarrollo económico llamadas de “desarrollo

endógeno”, donde los elementos distintivos descansan en las capacidades que tienen los actores locales y territoriales, quienes abogan por la participación y consenso social, así como por la gestión y movilización de los recursos en una esfera local. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) a principios del nuevo milenio ya definía el desarrollo económico local como:

“un proceso de desarrollo participativo que fomenta los acuerdos de colaboración entre los principales actores públicos y privados de un territorio, posibilitando el diseño y la puesta en práctica de una estrategia de desarrollo común a base de aprovechar los recursos y ventajas competitivas locales en el contexto global” (OIT 2002, en Rodríguez Pose 2001, 9).

En este respecto, Albuquerque menciona que “el desarrollo económico local no es únicamente una estrategia de aprovechamiento de los recursos endógenos, ya que se trata también de endogenizar las oportunidades externas existentes” (Albuquerque 2004, 18). Siguiendo al autor, entendemos el desarrollo endógeno como la capacidad fundamental para mejorar la calidad de vida de las comunidades, de acuerdo a sus propias necesidades, frente a un entorno globalizado de apertura económica. A partir de la comparación en los fundamentos de ambos modelos, es posible establecer los elementos que los diferencian, estos están expresados en el cuadro 1.

Cuadro 1. Diferencias de aplicación entre los modelos de desarrollo turístico, endógeno y exógeno.

Modelo turístico exógeno	Modelo turístico endógeno
<p>1. La decisión de implantar el modelo en la localidad se tomó desde el poder central</p> <p>2. La gestión de los recursos se realizó desde arriba</p> <p>3. Enfoque sectorial para el desarrollo (se buscó el desarrollo-crecimiento del turismo)</p> <p>4. Ayudas financieras, incentivos y subsidios como principales elementos de atracción de la inversión turística</p> <p>5. Desarrollo de grandes proyectos turísticos para fomentar otras actividades económicas</p>	<p>1. La localidad inició su promoción, el desarrollo en el territorio se dio a través de una iniciativa tomada desde abajo</p> <p>2. La gestión fue descentralizada, coordinación vertical entre diferentes niveles de gobierno y coordinación horizontal entre organismos públicos y privados</p> <p>3. Enfoque territorial para el desarrollo (el turismo como parte del desarrollo de la localidad)</p> <p>4. Inversiones paulatinas de acuerdo a la demanda una vez identificado el turismo como sector clave</p> <p>5. Utilización del potencial de desarrollo turístico como un área más de la localidad, a fin de fomentar el ajuste progresivo del sistema económico local a los cambios del entorno económico.</p>

Fuente: elaboración propia con base en Rodríguez-Pose 2001, 10.

Con la finalidad de ubicar estos elementos de desarrollo turístico en las localidades bajo estudio, se utilizó una metodología mixta; en la que primeramente, a través de fuentes secundarias provenientes de anuarios económicos, se establecieron las coordenadas que han seguido su crecimiento turístico. Una vez comprendidos los elementos cuantitativos del comportamiento diferenciado, se procedió a la realización del trabajo de campo. Este consistió en recuperar las voces de actores clave (autoridades, hoteleros y prestadores de servicios turísticos generales) en la trama turística de ambas localidades. Para ello fueron realizadas entrevistas semi-estructuradas, compuestas por preguntas basadas en los cinco elementos que diferencian ambos modelos (García 2011).

Esta metodología propuesta para la identificación de los elementos exógenos y endógenos del desarrollo, encuentra su aplicación a nivel local. Surge debido a la necesidad de construir esquemas alternativos de análisis, pues los habituales abordajes de carácter general, no dan cuenta de la diversidad de trayectorias que experimentan los destinos turísticos, ni de las posibles soluciones ante la complejidad que significa el desarrollo basado en el turismo.

La evidencia empírica recopilada en los dos principales destinos de playa en Sonora, muestra que ambos modelos de desarrollo contrastados: el endógeno y el exógeno no se manifiestan de forma rígida, sino que las localidades comparten elementos de ambos, no obstante, también se observó que es posible identificar una tendencia clara hacia uno u otro modelo (ver cuadro 2).

Para el caso de Puerto Peñasco, las voces de los entrevistados evidencian una situación de dependencia, que la localidad guarda sobre todo con el turismo de segunda residencia. En la primera década del nuevo milenio, Peñasco tuvo un comportamiento similar a las ciudades del suroeste de los Estados Unidos, pues a su territorio llegaron compradores de bienes raíces en busca de un mejor clima para su retiro, sin embargo, el dinero con el que se hicieron las adquisiciones de estas segundas residencias, se apoyaba en los créditos poco confiables que originaron la burbuja inmobiliaria y como sabemos, tuvo consecuencias catastróficas en la economía global. Peñasco o *Rocky Point* como es conocido en Arizona, sintió de manera directa los duros golpes de la crisis global.

Cuadro 2. Elementos exógenos y endógenos encontrados en Puerto Peñasco

	Elementos exógenos	Elementos endógenos
Puerto Peñasco	1. Se decidió implantar el modelo turístico por parte de un poder central. 2. Plaza Las Glorias comenzó la presencia hotelera externa a través de la gestión central. 3. Enfoque sectorial por la demanda de segundas residencias. No se ha dado el arraigo en la localidad por parte de los migrantes (nacionales y extranjeros) y baja diversificación de actividades 5. El turismo de segunda residencia impulsa la construcción	4. Empresarios locales invirtieron paulatinamente ante la presencia del turismo.

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, San Carlos -que cuenta con una economía más diversificada que le da su vecindad con el puerto de Guaymas, un flujo constante de turistas regionales, una comunidad extranjera y local más arraigada, así como una menor participación de agentes externos en la gestión de sus recursos-, ha presentado una estabilidad destacable durante la crisis económica (ver cuadro 3).

Cuadro 3. Elementos exógenos y endógenos encontrados en San Carlos

	Elementos exógenos	Elementos endógenos

San Carlos	1. Se utilizaron instrumentos del poder central para la llegada de cadenas hoteleras internacionales	2. Los actores locales privados han gestionado los recursos para el crecimiento 3. Enfoque territorial, el turismo se integra a otras actividades económicas y se estimula el arraigo de los residentes extranjeros 4. Se dan inversiones paulatinas en un mercado regional consolidado 5. Se ha identificado el turismo como sector clave y se ha buscado la presencia de la localidad en el entorno global
------------	--	---

Fuente: elaboración propia

Propuestas para el impulso del desarrollo endógeno

En los modelos de desarrollo endógeno, los actores locales se convierten en los impulsores del desarrollo de sus comunidades. El problema que enfrentan es su incorporación en el entorno global y la dificultad en atraer al turismo masivo. En este contexto las agencias turísticas integradoras o DMC (*Destination Management Companies*), figuran como una opción viable de impulso al desarrollo turístico desde lo local. Las DMC fungen como enlaces entre los empresarios locales y prestadores de servicios en el ámbito global, promoviendo la configuración de redes entre los proveedores de las localidades receptoras y los viajeros.

Las agencias integradoras tienen la virtud de conocer los valores fundamentales del territorio, a diferencia de los grandes tour operadores globales. Ante las nuevas estrategias de fomentar no solo destinos, sino rutas basadas en programas turísticos regionales, las DMC cobran una particular importancia, no solo para operar recorridos, sino para proporcionar información al visitante y acercarlo a aquellos atractivos que no

son accesibles al viajero independiente; tales como territorios indígenas de interés cultural, reservas ecológicas de difícil acceso, atractivos naturales para la realización de turismo de aventura y actividades que requieren la organización de grupos³.

Así mismo, se encargan de dar valor agregado a los destinos gracias a la información que se provee en medios electrónicos, a través de visitas guiadas y actividades en grupo fomenta la interpretación del patrimonio y promueve los valores del ecoturismo y el turismo cultural. De esta manera, las DMC se integran directamente al sistema turístico de estados y municipios, creando una relación con el cliente que los folletos de información no logran. Desde la Secretaría de Turismo, se ha apuntado la necesidad de promover este modelo de empresa: “Existe una gran área de oportunidad para la creación y operación de agencias integradoras, las cuales encontrarían un gran campo de acción en la conformación de productos para segmentos o nichos específicos de mercado” (SECTUR s/f, 26)

También han sido señaladas las limitantes que el modelo turístico tradicional tiene para las DMC, “podría darse el escenario que no exista mayor desarrollo de mercado del que ya se tiene y esto podría ser por falta de generación de nuevos productos o potencializar nuevos o destinos actuales y que no permite mayor operación de negocio para las DMC” (SECTUR 2006, 97) sin embargo, en tanto se busque la diversificación en productos y mercados, se pueden impulsar pequeñas y medianas empresas.

³ En el caso de Sonora, el viajero independiente tendrá gran dificultad en acceder a lugares como los pueblos yaquis, o la Isla Tiburón que son territorios indígenas, así como a las zonas de dunas de arena para practicar el *Sand Boarding*, por mencionar algunos ejemplos.

Considerando las limitaciones de los modelos turísticos tradicionales y apostando por el desarrollo endógeno, proponemos para el Estado de Sonora el impulso de agencias turísticas integradoras, pequeñas y medianas empresas, las cuales, como lo indican las investigaciones al respecto (Boisier, Albuquerque, Rodríguez Pose, Vázquez Varquero, etc.), aprovechen el continuo crecimiento de la industria sin chimeneas en el entorno global para conectarlo a la actividad turística local.

Conclusión

A lo largo de este documento, hemos destacado la importancia de transitar hacia modelos de desarrollo basados en el turismo a nivel local. En el escenario actual se requiere la elaboración de un mayor número de investigaciones a escala regional, en las cuales sean identificables los elementos de desarrollo endógeno, para de esta manera poner atención y fomentar el crecimiento de las localidades a través de sus capacidades internas. En este sentido, no son solo las localidades costeras las que merecen la atención de los investigadores, sino aquellas donde han florecido segmentos de turismo diferenciados.

En cuanto al papel que juegan las agencias turísticas integradoras, ya se han realizado estudios a nivel gubernamental que identifican a este tipo de empresas como piezas clave para el impulso de los destinos turísticos, no obstante, se requieren diagnósticos que muestren su conectividad con las redes globales de transporte y hospedaje, así como su participación e influencia en el mercado internacional; es decir, si solo se encargan de operar recorridos o bien, de diseñarlos e influir en los clientes a niveles local y global.

Así mismo, es necesario identificar el nivel de articulación entre este tipo de empresas, con el gobierno y la academia, para lograr su integración a sistemas de innovación y competitividad regionales. En este punto, si bien no se pueden aventurar predicciones sobre un posible giro hacia la aplicación de modelos de desarrollo endógeno en México, es claro que deben fortalecerse las DMC e integrarse a las redes globales de transporte, con la finalidad de proyectar las localidades al mercado turístico mundial.

El modelo de desarrollo exógeno no fomenta la promoción de atractivos turísticos locales, ante este escenario se vuelven fundamentales los actores de las comunidades, para dar cuenta de la gran diversidad que existe en nuestro territorio. Las DMC son clave, pues sirven como vínculo entre los proveedores de servicios turísticos locales y quienes los demandan, ello contribuye a la creación de una oferta turística diferenciada. Siguiendo las bases teóricas del desarrollo endógeno, las DMC aprovechan las potencialidades turísticas locales, promoviéndolas a una escala global. El desarrollo de enfoques alternativos, contribuye a romper con el viejo modelo de planificación central.

Bibliografía

Albuquerque, Francisco 2004, *El Enfoque del Desarrollo Económico Local, Serie: Desarrollo Económico Local y Empleabilidad*, Programa AREA - OIT en Argentina - Italia Lavoro. Octubre, Buenos Aires.

García Cárdenas, Eric 2011. Modelos de Desarrollo Basados en el Turismo. Los Casos de Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas, Sonora. Tesis de El Colegio de Sonora, Hermosillo.

Moreno Toscano Octavio 1971. El turismo como factor político en las relaciones internacionales. COLMEX, México.

Palafox Muñoz, Alejandro 2005. Turismo Teoría y Práxis. Plaza y Valdés, México.

Rodríguez Pose, Andrés 2001. El papel de la OIT en la puesta en práctica de estrategias de desarrollo económico local en un mundo globalizado. LES Londres.

SECTUR 2006. Estudio Estratégico Sobre las DMC en México. CESTUR, México.

SECTUR s/f. Destination Management Companies DMC. En

(<http://www.sectur.gob.mx/work/models/sectur/Resource/14463/DestinationManagementCompanies.pdf>) revisado octubre de 2012.