

Disputa, Apropiación e imágenes del cerrado Brasileño en la revista “A informação Goiana” (1917 – 1935).

Eguimar Felício Chaveiro *

Rosana Maria Ribeiro Borges **

Resumen

La divulgación de las oportunidades económicas y las bellezas naturales de la Meseta brasileña Central fueron los principales retos de la revista “A Informação Goiana”, que se convirtió en un vehículo de formación, opinión y vanguardia, habiendo contribuido para el desarrollo de políticas públicas para la Región y la producción de un sentimiento de nacionalidad. La revista informó, en su tiempo, el desprecio y la discriminación que el interior del país fue víctima, pero ha añadido elementos a la ocupación de los territorios, espacios y paisajes del *Cerrado*, lo que ha contribuido al desarrollo económico moderno de este Dominio. El discurso de la Revista ha fortalecido a las políticas públicas que han constituido el *Cerrado* como la frontera de la expansión agrícola imprescindible para el avance del capitalismo en Brasil, expansión que ha sido responsable por la degradación de este escenario único en el mundo.

Palabras claves

Revista “A Informação Goyana”; Disputas simbólicas en el *Cerrado*; Paisajes del *Cerrado*.

INTRODUCCIÓN

La imagen es una construcción temporal, histórica y social que contiene una selección de realidades y de elementos representativos que pueden – o no – estar presentes en un determinado tiempo y espacio, definido por Milton Santos (1996, p. 23) como "...un

conjunto inseparable de los sistemas de objetos naturales o fabricados y de los sistemas de acciones, ya sean deliberadas o no”¹, donde es posible la efectividad material de los hechos.

Es la imagen que demarca y enseña el espacio de las ciudades, regiones y países. Según Oliveira (2004), la imagen de la ciudad es revelada en los espacios institucionales y su reconocimiento se refiere a una percepción colectiva capaz de establecer y revelar los intercambios, las marcas y los puntos de referencia. Así, la imagen también puede ser concebida como la cristalización de un discurso o, como dijo Manhães (2005), en disputa y apropiación del lenguaje.

La formación y las paradojas de la producción de imágenes de Brasil, establecida bajo dualidades, tales como litoral y el interior, retraso y desarrollo, la morosidad del mundo rural y la velocidad de la urbanización, son discusiones que inician este texto, que posteriormente, en las ideas propuestas pela Revista “Informação Goyana”, va a debatir la reacción del interior contra al lugar a él reservado en el contexto de Brasil, seguido de un análisis sobre la búsqueda de este nuevo lugar, es decir, de la nueva imagen de la Meseta brasileña Central² tal como se propone la Revista. La planificación y la construcción de Goiânia y Brasilia, dos de capital prevista que se construyeron en el territorio del estado de Goiás, preceden la reflexión sobre el alcance de la Revista y de sus contribuciones al proyecto que ha modernizado y levado al desarrollo económico del Dominio *Cerrado*³.

Imágenes e paradojas de un país colonizador

Brasil es un país de imágenes y paisajes heterogéneos, así como heterogéneo es su pueblo, sus culturas, escenarios, hábitos y regiones. Muy antes de hacerse nación, se ocupó

de distintas maneras, con los más distintos objetivos.

La caída de Imperio y la consecuente ascensión del poder republicano, en el final del siglo XIX, ha coincidido con la necesidad de producción una imagen para la nación brasileña. El contexto positivista que ha alimentado las raíces de la Primera República brasileña indicaba algunas de las insignias que vendrían ayudar en la tarea de producción de esta imagen, sostenida en símbolos y representaciones enredados a la orden, el progreso, la razón, el desarrollo, la urbanización, la cultura, entre otros elementos.

Para definir las bases de la imagen, el Brasil debería conocer el Brasil. Más que eso: el Brasil debería criticar el Brasil. Las aportaciones que sostenían esa trama estaban en el legado de los denominados “viajeros naturalistas europeos”.

Con el amparo del Viejo Mundo, informados por la racionalidad del mundo del cual venían, ha tocado a esos científicos expedicionarios dibujar, en sus diarios de viajes, los registros de la “tierra brasilis” y de su gente.

Afora el sentido de aventura, la inmersión en la matas, las difíciles pasajes por entre las sierras, los caminos por entre vales, el contacto con la “gente ruda”, la percepción de los costumbres alimentares y, especialmente, la convicción de que el mundo del interior de Brasil era lento como su gente, inhóspito y vacío, se construyeron los rudimentos de un principio de imagen.

Eses apuntes fueron decisivos para, del final del siglo XIX hasta 1930, acuñar algunas imágenes de Brasil: país desigual y dividido entre interior y litoral, este y oeste, que tiene en el interior su originalidad. Pero lo que es original, claramente moroso el espíritu del progreso, debería ser cambiado. La transformación fundamental es la

urbanización. Así es, solamente la ciudad moderna, repleta de luces, llena de gente, ilusionada por el trabajo cotidiano, medido y calculado, podría facultar la “segunda colonización”:

...el interior es molesto a la costa. Por su parte, es como otro en Brasil se mantuvo un destacamento serena sobre las acciones de la costa, sin dejar de ser suficiente sobre su suficiencia notable. Si esta separación es vista como un problema, que es desde la perspectiva de la civilización de la costa. Esto es lo que podemos aprender como indicaciones de que los pliegues de una civilización despreciada, que embobrecer a los logros de la costa, refuerza el contenido más activo de la conducta política de los brasileños, que la centralización, que se irradia desde la costa, buscando, tímido, reprimir, ocultar y negar (SOUZA, 1997 apud CHAVEIRO, 2001, p. 27).

La valorización de las riquezas naturales y el desarrollo económico de la Meseta Central de Brasil eran las dos principales reivindicaciones y, a un mismo tiempo, los objetivos de la Revista “A Informação Goyana”, publicación editada por intelectuales del Goiás que estaban establecidos en el Rio de Janeiro, entonces la capital de Brasil, entre los años 1917 e 1935. La diversidad de temas tratados pela

Revista ha promovido una conciencia sobre el interior del país y le ha conferido una función política y educativa para la formación de la nacionalidad brasileña. Además de divulgar las riquezas naturales y los potenciales económicos de la región, destacaba la diversidad de la vida y las posibilidades que habían fuera de los grandes centros urbanos.

El interior de Brasil ha producido sociedades muy particulares, en las cuales la relación con el territorio se oponía al sentimiento de no pertenecer a la nación, esto oriundo de la no identificación con las poblaciones de litoral. En este sentido, la Revista “A informação Goyana” puede ser concebida como una frontera de la cultura del interior que ha ayudado para la construcción de un proyecto de ocupación ambiguo, cuya unidad estaba

apoyada en la idea de progreso. Al analizar las políticas públicas del periodo, Pereira (2002) dice que el proyecto desarrollador e integrador que lanzaba el Brasil a su interior, en un intento de promocionar su unidad como nación, era pertinente a los objetivos del estado de Goiás, que planteaba integrarse al país, promocionando su proceso civilizatorio.

Reacción al lugar del interior en el escenario Brasileño

Los principales integrantes del equipo editorial de la Revista “A Informação Goyana” fueron formados en la Escola Militar da Praia Vermelha ⁴, con destaque para Henrique Silva, líder, director y principal redactor. La publicación dedicaba más atención al potencial de desarrollo económico de la Meseta brasileña Central, pero poseía un perfil enciclopédico contemplador de una gran variedad de temas, tales como recursos naturales, aspectos históricos, geográficos, cartográficos, sociales y culturales. Con un tiraje promedio de quinientos ejemplares, la Revista se imprimía en el formato 32 x 24 cm, en papal de buena calidad, con textos dispuestos en páginas de dos columnas y con muchas de las materias ilustradas con dibujos, fotografías, planos y tablas (NEPOMUCENO, 2003).

Ilustración 1. Número inaugural de la Revista “A Informação Goyana”



Fuente: a informação goyana, 15/08/1917.

La publicación se dirigía a un conjunto reducido de lectores, tales como políticos, intelectuales, capitalistas y periodistas del periodo, cuestión destacada en el primero número: "...poner delante de los ojos de los capitalistas, de los industriales y de los comerciantes las posibilidades económicas sin cuenta del

Estado más central y menos conocido del Brasil" (A INFORMAÇÃO GOYANA, 1917, p. 1). Las principales fuentes de los textos eran testimoniales, advenidas de los corresponsales que la Revista mantenía en muchas ciudades del Brasil, que hacían estudios *in loco* y casi siempre contestaban los relatos de los viajeros que estuvieron en Goiás en el siglo XIX y los memoriales producidos por los dirigentes provinciales, utilizadas como fuentes secundarias de los textos.

Además del Rio de Janeiro, "A Informação Goyana" circulaba en casi todas las principales ciudades brasileñas e en algunos países de Latinoamérica y Europa. Su existencia duró hasta 1935, con la muerte de Henrique Silva, sumando 213 números publicados mensualmente y sin interrupciones, y expresivos 188 colaboradores, entre profesores, médicos, ingenieros, políticos, religiosos, poetas, escritores y, con destaque, los militares.

Fiel a su propósito, se ha dedicado a dibujar un programa de desarrollo para la Meseta brasileña Central que tenía como punto cero la implementación de políticas públicas capaces de construir las redes de transporte y de comunicación, conectándolas con las demás regiones del país. Este programa evoluciona para la ocupación del territorio, implantación de de la industria primaria de transformación y incentivos para que el Brasil y el exterior conociesen – y utilizarasen – las riquezas de lo que se llamaba *hinterland* (interior) brasileño. En su primero número, la publicación cuestionó los colonizadores y los divulgadores del pensamiento europeo, hasta entonces responsables de formar las imágenes

de la Región.

Empezaba así, en 1917, una reacción en contra al lugar forjado para el interior brasileño, con intenciones de influenciar en una nueva tomada de posición de su imagen y en la redefinición de paisajes, cuyas formas, según afirma Santos (1998, p. 24), no tienen origen apenas en las posibilidades técnicas, pero también en las condiciones económicas, políticas y sociales, estando susceptibles a los cambios irregulares al pasar del tiempo.

La construcción de un lugar para el interior

En los dieciocho años de existencia de la Revista “A Informação Goiana”, las potencialidades económicas de la Meseta Central fueron tema de más de 25% de lo material publicado (NEPUMUCENO, 2002). Sus editores creían que así podrían atraer inversores y llamar la atención del gobierno brasileño para la elaboración de las políticas públicas capaces de progresar y modernizar la Región. Estadísticas del crecimiento de los estados y municipios, fertilidad de la tierra, potencialidades de la fauna, flora, agropecuaria y de la extracción mineral fueron, repetidas veces, exaltadas por la publicación.

La divulgación de las bellezas naturales del interior brasileño también fue un tema constante de la Revista. La Pedra Goiana⁵ y la Iglesia de Pirenópolis, monumentos naturales y culturales, además de rincones turísticos hoy mundialmente conocidos como Jalapão, Caldas Novas, Ilha do Bananal, Salto do Itiquira e Rio Araguaia, tuvieron sus calidades resaltadas en textos que, con apoyo de fotografías e ilustraciones, convidaban o lector a conocer el interior del país:

Ilustración 2. Análisis del territorio, de la espacialidad y cartografía: incentivos para el turismo.



Fuente: A INFORMAÇÃO GOYANA, 15/11/1917, 15/11/1918.

Las relaciones con el territorio, la cultura y los conflictos que acompañaban las etnias indígenas del interior de Brasil fueron objeto de diversas materias. Acroás, Apinagés, Caiapós, Xavantes, Xerentes, Xicribás, Bororós, Carajás, entre otras etnias, fueron debatidas en los textos que, además de registros culturales, comúnmente informaban sobre los problemas de posesión de la tierra.

Ilustración 3. Cultura y terminación: Tierra Apinagés vendido a “los ricos”



Fuente: A INFORMAÇÃO GOYANA, 15 de jun., 1931.

El debate que “A Informação Goiana” hacia sobre el Brasil iba, por tanto, además

de la literatura, de la artesanía, de la manipulación de las plantas medicinales, de las creencias e valores y de lo que comúnmente es relacionado a los patrimonios culturales, pues contemplaba – y defendía – un modo de vida, de dibujar trayectorias que ocupan espacios con sus particularidades, hoy claramente pertenecientes a lo Cerrado del Brasil. La Revista no abordaba apenas aspectos macro-dimensionales; atentaba también en los lugares, que para Santos (1998), son poseedores de una dimensión singular, producto de dinámicas espaciales únicas e intrínsecas a su proceso de consolidación como expresión de la globalidad, campo donde se materializan experimentos vividos y factor de cohesión de las personas con las otras y con el mundo.

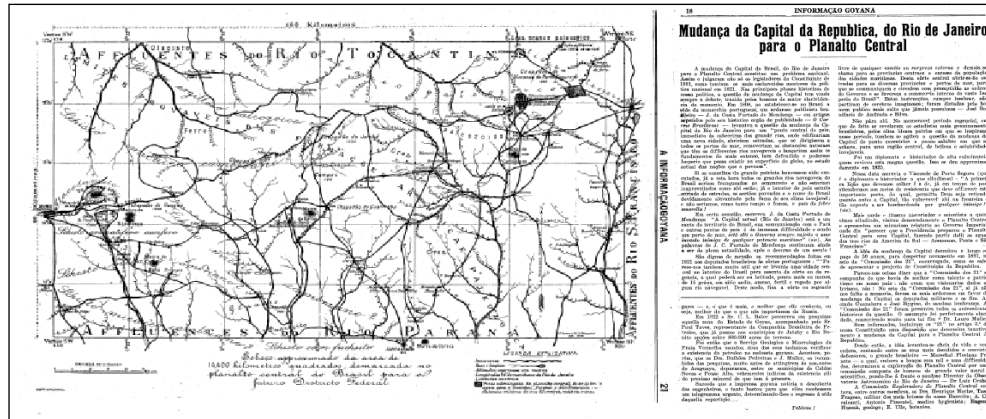
Las nuevas capitales y los nuevos lugares del interior: Ciudades colonizadoras

Pero ni todo en la Revista eran flores. La línea editorial, que tenía el positivismo como principal paradigma, generaba una perspectiva de desarrollo económico relacionada a la idea de progreso para el Brasil Central que, en la mayoría de las veces, era aislada de la totalidad histórica del país. Para Nepumuceno (2003) “A Informação Goyana” vivió, y no habló acerca de hechos históricos muy importantes para el Brasil, tales como la Semana de Arte Moderna y el nacimiento del Partido Comunista de Brasil (1922) e la Coluna Prestes (1924-1927). La no participación en cuestiones que podrían comprometer las relaciones políticas del grupo de editores de la Revista también hizo con que acontecimientos polémicos de la Meseta Central también fuesen ignorados.

Sin embargo, cuando las cuestiones polémicas eran de interés de los editores de la Revista, encontraban apoyo, espacio de debate y divulgación. Fue lo que ocurrió con la transferencia de la capital de país do Rio de Janeiro para la Meseta Central. Sobre el tema,

la publicación imprimió el plano de la área delimitada al futuro Distrito Federal acompañado de nota explicativa de su segundo número hasta 1919, cuando empezó a publicar textos más densos.

Ilustración 4. Incentivos para tranferencia de capital a la Meseta Central de Brasil



Fuente: A INFORMAÇÃO GOYANA, 15 de set., 1917, 15 de out., 1931

La transferencia de la capital del Estado de Goiás para Goiânia, ocurrida dos décadas antes de la inauguración de Brasília, también fue divulgada pela publicación. El incentivo a la construcción de la nueva capital fortalecía la perspectiva de un Estado intervencionista que el grupo creía ser capaz de implantar un proyecto distinto do ha presentado la Primera República. Goiânia, “la princesita del interior”, símbolo del progreso, modernidad y desarrollo, fue destaque en muchas materias 1932:

Ilustración 5. Campaña para la construcción de Goiânia.



Fuente: A INFORMAÇÃO GOYANA, 15 de jul., 15 de ago., 15 de set., 1932.

La construcción de Goiânia sería, pues, un arreglo en la imagen del interior. Del mismo modo, tenía como objetivo aglutinar o litoral y las tierras distantes, traer para el interior los signos del mundo desarrollado, crear otro sentimiento de patria e de nación, superar los sencillos modos de vida basados apenas en la subsistencia. Como ciudad colonizadora, espejo de la racionalidad moderna, los signos de su dibujo deberían indicar igualmente la suntuosidad de sus objetivos. Para eso, nada más viable que el urbanismo del mundo desarrollado que debería contraponer al substrato que, en la tradición, ha creado las ciudades de Goiás. O sea, ciudades fundadas desde necesidades de la hacienda:

Al menos el 20% de las ciudades de Goiás y Tocantins se fundaron de granjas, alrededor de la cual el pueblo surgió y floreció, en lotes de menos resistente que la topografía de las ciudades derivadas de la minería. Este factor facilitó el crecimiento y el desarrollo de la localidad agrícola de origen. Pero el factor principal fue el surgimiento de un nuevo ciclo económico para sustituir a la minería. Para salir del estancamiento en que las regiones de Goiás e Tocantins presentaban, los habitantes encontraron la solución en el campo y en la agricultura extensiva, ya que había grandes espacios a favor de las actividades agropecuarias tradicionales (GOMES, TEIXEIRA NETO, 1993, p. 71).

En conformidad con la clarificación de los autores, la creación de nuevos signos urbanos distantes das “ciudades-del-campo”, hacían pensar en un sitio plano, en una posición vertida para el mundo desarrollado, en funciones racionales y en paisajes y ritmos bien como objetos que distasen das ciudades del interior.

Oponerse a las ciudades antiguas, generalmente construidas cerca de los ríos, en los vales, en montes, en altos espigones o en mesetas, era importante. Aún más con arquitectura colonial, en el régimen de las casas todas juntas, el sistema viario solo podría ser delineado por calles estrechas y por funciones comerciales solamente en las zonas que

se quedaban cerca de las estaciones.

Con objetivos políticos bien definidos – continuar la Marcha Hacia el Oeste⁶ – la construcción de Goiânia necesariamente pasaría por una “guerra de imágenes”. Nada más legítimo en aquel momento histórico que la palabra de la ciencia. El urbanismo, como representante de la racionalidad y del ingenio de un mundo nuevo, además de antevertir espacios suntuosos por medio de “trazos inteligentes en el papel”, sabía muy bien confrontar racionalidad contra la rudeza. El documento elaborado por Armando Godói (1942) es ejemplar:

La ciudad moderna, donde se ofrecen todos los elementos de la vida, su creación y su expansión, concede un plan racional, es decir, obedeciendo a las determinaciones del urbanismo, es un centro de la cultura, orden, trabajo y actividades bien coordinado. Se educa las masas, compone ellos y los dirige a las fuerzas e movimientos colectivos, a despertar extraordinaria energía entre los que viven allí y están bajo su influencia civilizadora. Cuando se establece una moderna y bien equipada ciudad, existe la trinidad económica que se basea en actividades materiales, que es la vez industrial, bancaria y comercial, la recuperación se produce en gran medida de la tierra y evita el éxodo de las fortunas en ellos se forman, ben como la emigración de sus habitantes, especialmente aquellos que son la élite, que, por supuesto, sólo se sienten bien cuando compriebem al alcance de sus actividades espirituales.

La fuerza del urbanismo – mundo racional dos trazos perfectos – en contra la rudeza de un mundo basado en trocas y acciones rudimentales, tenía en el plano el mote que lo haría materializarse, en que los códigos de la imagen y de las intenciones, desdoblados en el dibujo, tenían que persuadir a todos. Con efecto, la elaboración del proyecto, ganaría un estatuto ideológico crucial: al definir ángulos, objetos, contornos, zonas, superficies, vacíos y edificar posibilidades de funciones y usos, acababa por codificar el sentido de audacia, de progreso, de superación. Los signos del proyecto tenían que resplandecer el brillo de sus

idealizadores.

En ese embate de imágenes, en el plan ideológico, se organizaba una transposición de sentidos en que sujeto y objeto, desde un partido simbólico, veían alterados su lugar en la construcción de la imagen política. Goiânia – objeto, cambiaba en sujeto, desde a idea de ciudad colonizadora; e los verdaderos “constructores”, los migrantes trabajadores – sujetos, se tornaban objetos unidos y perdidos a/en los objetos contruidos.

En resumen, la suntuosidad urbanística do proyecto de Goiânia, acababa por proclamar, sutilmente, la presencia osada del Estado Novo y del interventor Pedro Ludovico en el sentido de, por medio de la política gubernamental, se establecieren como piezas claves de la transformación del interior, del alma de un pueblo e de los designios de la nación.

Interior apropiado: Imágenes de un dominio en disputa

La Región Centro-Oeste de Brasil, juntamente con el Norte, lleva el título de más grande crecimiento⁷ e el rótulo de “granero del país”. Es el *agronegócio* y el mercado de *commodities* se apropiando del *Cerrado*, su escenario más característico. El *Cerrado* comporta diferentes fisionomías, siendo la que atribuye su nombre la más predominante. Por abrigar muchos ecosistemas, es considerado un Dominio, cuña de grandes nacientes y poseedor de la más rica sabana del mundo en biodiversidad, con centenares de especies endémicas de fauna y flora.

Sin embargo, el avance de la agropecuaria, en especial el cultivo de granos y, más recientemente, de caña de azúcar, lo está ocupando de manera avasalladora. Según investigaciones del Instituto de Estudos Socio-Ambientais da Universidade Federal de

Goiás, en los últimos cuarenta años, más de 50% de su área original ya fue destruida o alterada, incluso regiones que deberían ser preservadas. Eso es equivalente a un área de más de 835.000 km² de tierras desmatadas. Se acredita que, en 2030, el Dominio contará con apenas 10% de su cobertura natural (ESTADÃO, 2009).

En gran parte, este plano así se constituye por la ausencia de políticas públicas de protección del *Cerrado*, que no es citado en la Constitución Federal de Brasil. Apenas 11% de sus tierras están protegidas por unidades de conservación, incluyendo el territorio de los indígenas. La reserva impuesta por la legislación brasileña del *Cerrado* es de apenas 20%, en cuanto que en Amazonia es de 80%.

Casi la totalidad de la área desmatada es ocupada, sea en pastajes o plantaciones. Lo producido en el *Cerrado* corresponde a 47% dos granos, 40% de la carne bovina y 36% de la leche producidos en Brasil (ESTADÃO, 2009), panorama que posiciona el eje Brasilia-Goiânia como o más grande polo de desarrollo económico de la Región Centro-Oeste del país.

El cuadro aquí presentado confirma o éxito de los objetivos de la Revista “A Informação Goyana”, que sustentaran la creación de una publicación capaz de reposicionar la imagen de la Meseta Central y interferir en las políticas públicas para a Región, trayendo progreso, desarrollo e modernidad. La ocupación económica del *Cerrado* brasileño, que abriga tres de capitales planeadas, dos aquí ya referidas y Palmas, capital de Tocantins, bien como el título de “granero del país” no dejan dudas sobre el vanguardismo del proyecto de esta publicación.

En los días actuales el *Cerrado* es considerado uno de los 34 *hotspots* del mundo, lo que lo coloca en una disputa que ultrapasa el carácter económico, se configurando,

fundamentalmente, en significados simbólicos y representaciones que, muchas veces, encubiertan una problemática ambiental nacional y mundial que no es reciente, pues hace parte del modo de apropiación del interior del Brasil, el llamado *sertão*, que recibió gente de toda parte, presenciando la constante negación de sus características naturales y modos de vida, sea en la incomprensión de sus formas tortuosas, en el deprecio de sus fisionomías o en la depreciación de la cultura del pueblo del *Cerrado*.

Castilho e Chaveiro (2009, p. 10) dicen que “...el *Cerrado*, adecuado para la modernización, aparece como negado. Así, que como território, es su necación como bioma”. La explicación que los autores encuentran para lo que llaman de “insignia de desprecio” que representa la ocupación y la apropiación del *Cerrado* está en su existencia, tenida como un “obstáculo para la ocupación liberal”. Eso porque, para atender a las demandas mercadológicas, las modernas ocupaciones generan una producción social y espacial que niega el *Cerrado* en cuanto *bioma* e en cuanto existencia para la vida, creando una disputa de apropiación polarizada en dos vertientes: la economicista, que impone sus reglas y lógicas y la que lo trata como un componente de la vida.

REFERENCIAS:

A INFORMAÇÃO GOYANA. Goiânia: AGEPEL, 2001 (CD-Room).

CASTILHO, Denis, CHAVEIRO, Eguimar Felício. *Por uma análise territorial do Cerrado*. Goiânia: IESA/UFG, 2009 (digitado).

CHAVEIRO, Eguimar Felício. *Goiânia, uma metrópole em travessia*. Tese de doutoramento. São Paulo: USP, 2001.

ESTADÃO, Jornal O Estado de São Paulo, 26 de setembro. São Paulo: Grupo Estado, 2009.

GODÓI, Armando Augusto de. “Relatório sobre a conveniência da mudança da capital”. In: IBGE. Rio de Janeiro: Serviço Gráfico do IBGE, 1942. pp.13-34.

GOMES, Horieste, TEIXEIRA NETO, Antônio. *Geografia: Goiás/Tocantins*. Goiânia: CEGRAF/UFG, 1993.

MANHÃES, Eduardo. “Análise do discurso”. In: DUARTE, Jorge, BARROS, Antônio (orgs.). *Métodos e técnicas de pesquisa em comunicação*. São Paulo: Atlas, 2005, pp. 305-315.

NEPOMUCENO, Maria de Araújo. *O papel político-educativo de A Informação Goyana na construção da nacionalidade*. Goiânia: Editora da UFG, 2003.

OLIVEIRA, Eliezer Cardoso de. “As imagens de Goiânia na literatura mudancista”. In: CHAUL, Nars Fayad, DUARTE, Luiz Sérgio (orgs.). *As cidades dos sonhos: desenvolvimento urbano em Goiás*. Goiânia: Editora UFG, 2004, pp. 137-202.

PEREIRA, Eliane M. C. Manso. “Goiânia, filha mais moça e bonita do Brasil”. In: BOTELHO, Tarcísio Rodrigues (org.). *Goiânia: cidade pensada*. Goiânia: Editora UFG, 2002, pp. 13-70.

SANTOS, Milton. *Técnica, espaço, tempo: globalização e meio técnico-científico informacional*. São Paulo: HUCITEC, 1996.

_____. *Metamorfoses do espaço habitado: Fundamentos Teóricos e Metodológicos da Geografia*. São Paulo: Hucitec, 1998.

NOTAS:

* Doctor en Geografía. Profesor de Geografía en el Instituto de Estudos Sócio-Ambientais (IESA) – Universidade Federal de Goiás (UFG). Dirección: Caixa Postal 131 – IESA/UFG – Câmpus Samambaia – Goiânia/Goiás – Brasil – CEP 74.001-970. E-mail: eguimar@hotmail.com.

** Estudiante de doctorado em Geografia (IESA/UFG). Profesor del Curso de Periodismo en la Faculdade de Comunicação e Biblioteconomia (FACOMB/UFG). Dirección: Caixa Postal 131 – FACOMB/UFG – Goiânia/Goiás – Brasil – CEP74.001-970. E-mail: rosanaborges@facomb.ufg.br.

¹ Todas las traducciones de las citas en el textos son los nuestros.

² En el diseño de la Revista, el Brasil Central comprende los estados del centro de Minas Gerais, Goiás, Mato Grosso; al oeste de São Paulo y el interior de Bahia, Piauí y Maranhão, en una formulación que está muy cerca de que años más tarde se caracterizó como el Dominio del *Cerrado*.

- ³ El *Cerrado* cubre una área de 2.036.448 km², lo que representa aproximadamente el 24% de Brasil. Ocurre en todo el estado de Goiás y el Distrito Federal, la mayoría de Tocantins e Mato Grosso do Sul, en el centro y sur de Mato Grosso y Maranhão, en el oeste de Bahia y Minas Gerais, al noroeste de São Paulo, en algunas partes de Piauí y una serie de Rondônia. También se produce en el estado de Paraná, en la Caatinga del Noreste y la selva amazónica.
- ⁴ Com la influencia de las ideas positivistas de Augusto Comte (1798-1857), la Escola Militar da Praia Vermelha, ubicado en Rio de Janeiro, fue creado para formar a los intelectuales y científicos que pudieron pensar de forma estratégica las políticas de desarrollo para el país.
- ⁵ Ubicado en la Reserva de Serra Dourada, ciudad de Mossamedes (GO), la Pedra Goiana fue derrocado en 1965 por un grupo de estudiantes que utilizaron un gato hidráulico y rompieron en cuestión de minutos lo que la naturaleza tardó miles de años en construirse. Actualmente, los investigadores de la Universidade Federal de Goiás está buscando una solución a la reconstrucción del monumento natural, un símbolo del Estado de Goiás.
- ⁶ La “Marcha hacia el Oeste” fue uno de los principales ejes del gobierno de Getúlio Vargas, después del golpe de Estado en 1937. Vargas intentó sintonizar las zonas agrícolas a la lógica de la producción industrial, avanzando desde el oeste hacia el Amazonas, la creación de colonias de asentamientos y fundaciones capaces de estimular la ocupación de las tierras del interior de Brasil.
- ⁷ En la década de 1990 el Sudoeste, Sul y Nordeste tuvo un crecimiento medio del 1,44%, mientras que el Norte y Centro-Oeste crecieron a un promedio del 2,61% (IBGE, 2000). La construcción de Goiânia y Brasília tenían una importancia significativa en este proceso. Atraídos por el discurso de progreso y desarrollo, miles de inmigrantes ocupan los alrededores de las dos capitales, que son incapaces de responder a las desigualdades sociales generadas y otros problemas que se derivan de ellas.